

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ
ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
10.34920/phe.2024.16.04**

Сапаргалиева Б.О., Абаева Г.А., Акпаева А.Б., Берикханова А.Е.

Аннотация. Цель исследования — проанализировать факторы, формирующие профессиональную мотивацию студентов дуального образования. Данное исследование изучает аспекты, влияющие на профессиональную мотивацию студентов дуального образования, и оценивает влияние педагогических подходов на учебную мотивацию в рамках дуальной модели высшего педагогического образования в Казахстане. Основное внимание уделяется методам, повышающим мотивацию студентов и диагностики их профессиональных намерений. Результаты подчеркивают значимость дуальных программ, а также роль преподавателей и наставников на рабочем месте в усилении мотивации. Исследование показывает, что практическая ориентация и уникальный формат дуального обучения способствуют адаптации студентов к требованиям работодателей и повышению их мотивации.

Ключевые слова мотивация, профессиональная мотивация, мотив, учебная мотивация, дуальное образование, дуальная система обучения

**FORMATION OF PROFESSIONAL MOTIVATION IN STUDENTS OF DUAL
EDUCATION**

Sapargaliyeva B.O., Abayeva G.A., Akpayeva A.B., Berikkhanova A.E.

Abstract. The study aims to analyze factors shaping professional motivation in dual education students. This study analyzes the factors shaping professional motivation in dual education students and assesses the impact of pedagogical approaches on learning motivation within the dual model of higher pedagogical education in Kazakhstan. The focus is on methods that enhance student motivation and diagnostics of their professional intentions. The results highlight the significance of dual programs, as well as the role of teachers and workplace mentors in boosting motivation. The study shows that the practical orientation and unique format of dual education contribute to students' adaptation to employers' requirements and increase their motivation.

Key words: motivation, professional motivation, motive, educational motivation, dual education, dual education system

Введение

Статья подготовлена с целью доказательной базы устойчивости проекта №618930-EPP-1-2020-1-EL-EPPKA2-SBHE-JP - «Внедрение дуальной системы в Казахстане – KAZDUAL» Программы ERASMUS+. Цель исследования — провести анализ факторов, формирующих профессиональную мотивацию студентов дуального образования и изучить опыт пилотного внедрения дуального типа обучения в Казахском национальном педагогическом университете имени Абая, который был начат в 2022 году на базе образовательной программы (ОП) 6B01303-Начальное образование с информационно-коммуникационными технологиями (дуальное) совместно с партнером -ТОО “Школа Нового поколения NGS”.

Исследователи дуального образования в Казахстане отмечают его преимущества для студентов: получение практических навыков, сотрудничество с работодателями, финансовая помощь, увеличение шансов на трудоустройство, улучшение качества образования, увеличение мотивации [1].

Получение реального опыта работы и возможности видеть результаты своей работы могут увеличить мотивацию студентов к учебе и развитию профессиональных навыков.

В данной статье мы остановились на вопросах мотивации студента-дуала. Принимая трактовку мотива Леонтьева А.Н., под мотивом мы будем понимать тот результат, то есть предмет, ради которого осуществляется деятельность [2]. На основе анализа исследований: Ильина Е.П [3]; Маслоу А. [4]; Рубинштейна С.Л., Стародубцевой В.К., [1], мотивацию мы трактуем как процесс, который является главной движущей силой в поведении и деятельности человека, в том числе и в учебном процессе, а также формировании личности будущего специалиста. Поэтому в контексте дуального образования особенно важным становится вопрос о стимулах и мотивах именно учебно-профессиональной деятельности студентов. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что реализация дуального обучения подразумевает более широкий переход на практико-ориентированный и студенто-ориентированный характер обучения. При этом высокая учебная нагрузка и планка требований для студентов, которую ставит дуальное обучение, актуализирует проблему повышения учебной мотивации обучающихся, ставит задачи разработки стратегий поощрения мотивации и организации мониторинга учебных достижений.

Исследователи Тургумбаева А.М. [5], Лекерова Г.Ж. [6], Жигитбекова Б.Д. [7], Қалымбетова Э.К. [8], Сабирова Р.Ш., Лазарева Е.А. [9] отмечают, что одним из важных факторов полноценной реализации дуального образования является мотивированность самих студентов в овладении профессиональными навыками.

Фаляховым И.И. анализируется опыт наставничества в зарубежных странах. Показана специфика наставничества в дуальном обучении, когда перед наставником, помимо профессиональных, поставлены явно выраженные *педагогические задачи* - помимо обучения профессии и формирования профессиональных качеств студентов колледжей, наставник предстает как авторитет, образец деятельности, носитель корпоративного духа и культуры, а также формирования мотивации студента к профессиональному развитию и обучению [10].

Учебная мотивация и профессиональная мотивация студента различаются по своей направленности и целям. Исследования ученых: Зимняя, И. А. [11] Маркова, А. К. [12] Леонтьев, А. Н. [13], Рубинштейн, С. Л. [14], Маслоу, А. [4] позволяют выделить отличия между ними, которые мы сгруппировали по разным аспектам в Таблице 1.

Таблица 1. Сравнительная таблица учебной и профессиональной мотивации

Аспект	Учебная мотивация	Профессиональная мотивация
Цель	Направлена на достижение успеха в учебе, приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для образовательного процесса. Основная цель — получить хорошие оценки, успешно сдать экзамены, понять предмет.	Ориентирована на долгосрочные цели, связанные с будущей карьерой и профессиональным ростом. Связана с пониманием, как полученные знания и навыки помогут в будущем трудоустройстве и профессиональном развитии.
Время реализации	Обычно более краткосрочна, поскольку фокусируется на текущих задачах, таких как выполнение заданий, подготовка к экзаменам и достижение учебных результатов.	Имеет долгосрочную природу и связана с перспективами карьеры, самореализации в профессии и достижением жизненных целей.
Источник мотивации	Часто формируется за счет внутренних факторов (интерес к предмету, желание узнать новое) и внешних факторов (оценки, поощрения от учителей или родителей).	Больше зависит от личных амбиций, профессиональных интересов и понимания перспектив на рынке труда. Может быть вызвана стремлением к признанию и уважению в профессиональной среде.

Связь с жизненными целями	Может быть самоцелью, связанной с академическими успехами, и не всегда связана с планами на карьеру.	Напрямую связана с жизненными целями, такими как выбор профессии, построение карьеры и достижение финансовой стабильности.
---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, учебная мотивация студентов больше направлена на процесс обучения и выполнение требований учебной программы, в то время как профессиональная мотивация связана с видением своего будущего, карьерными целями и тем, как образование поможет достичь этих целей.

Исследование Н.В.Ивановой, Е.В.Минаевой, А.Б., Акпаевой [15] динамики антимотивации учебной деятельности студентов педагогических университетов – будущих педагогов - установило чередование лидирующей позиции профессиональных и учебно-познавательных мотивов у будущих учителей в разных семестрах обучения. Установлены существенные изменения в динамике мотивации учения на этапах учебно-познавательной деятельности (1-2-й курс), учебно-исследовательской деятельности (3-й курс), учебно-профессиональной деятельности (4-й и 5-й курс), снижение социальной значимости педагогической профессии к окончанию вуза [16].

Исследование динамики антимотивации позволило сделать вывод, что к концу срока обучения пространственно-предметная и субъектная антимотивационные детерминанты снижают свое значение для студентов педагогических вузов, а психодидактическая - усиливает свое значение. Также к окончанию обучения в педагогическом вузе происходит увеличение значимости для студентов макросреды, как детерминанты антимотивации учебной деятельности. Социальная антимотивационная детерминанта и микросреда, как детерминанта антимотивации учебной деятельности остаются для респондентов стабильными по значимости на протяжении всего периода обучения студентов в педагогических вузах.

Внедрение дуального образования в вузе позволяет исключить уже с первых курсов пространственно-предметные и субъектные антимотивационные детерминанты, а также решить вопрос психодидактической детерминанты в формировании мотивации приобретения профессии. При этом важным условием является внедрение педагогических подходов, способствующих формированию мотивации студента. Анализ мотивации студента-дуала даст возможность определить походы к обучению и сформировать адекватные запросам работодателей программы обучения и практик.

Основные используемые методы

Основными методами диагностики мотивации являются анкетирование, тестирование и наблюдение за поведением студентов. Для диагностики мотивации могут использоваться как стандартные инструменты, так и специально разработанные методики.

Особенности диагностики мотивации обучения дуального студента заключаются в том, что она должна учитывать специфические особенности этой образовательной модели, включая особенности организации учебного процесса, взаимодействие с работодателями, а также особенности мотивации, связанные с профессиональным развитием и карьерным ростом.

Для диагностики мотивации обучения и профессиональной мотивации дуального студента были использованы следующие инструменты:

Анкеты и опросники, оценивающие мотивы выбора данной профессии и уровень мотивации студента к учебе;

Тесты и задания, проверяющие уровень знаний и навыков студента, а также его интерес к определенным аспектам профессии;

Наблюдение за поведением и активностью студентов в процессе учебы и взаимодействии с работодателями.

Диагностика мотивации учения дуального студента может помочь выявить проблемы, связанные с мотивацией студентов, и разработать меры для повышения их мотивации и улучшения качества образования.

Результаты исследования

Дуальное образование требует создания новой психологии будущего специалиста на основе совмещения теоретического обучения с производственной практикой, целенаправленное развитие профессиональных компетенций студентов при непосредственном участии работодателей и их итоговой экзаменацией.

Ключевая идея определения дуального образования заключается в единстве теоретического и практического этапов профессиональной подготовки будущих специалистов и актуализирует процесс мониторинга достижений студентов. Мониторинг проводится непрерывно, и при необходимости по результатам мониторинга могут вноситься изменения в план работы [17].

На теоретическом этапе студенты получают академические знания, осваивают теоретические базы выбранных специальностей. Процесс мониторинга достижений студентов на теоретическом этапе носит стандартизированный характер, когда по каждой дисциплине сдают промежуточный и итоговый контроль.

На практическом этапе процесс мониторинга нацелен на анализ и оценивание реальных профессиональных навыков, умений, компетенций на рабочем месте под руководством специально подготовленных наставников из числа специалистов-мастеров.

Помимо мониторинга учебных достижений обучающихся важен постоянный мониторинг процесса дуального обучения, который может осуществляться по таким направлениям, как мониторинг:

- работы наставников на производстве, качество их педагогической подготовленности; трудоустройства выпускников;

- обновления образовательных программ;

- готовности базы профессиональных практик;

- кадровых потребностей регионов, областей, и т.д.;

- оценки: профессиональных компетенций будущих специалистов; эффективности созданных вузами инновационных структур и их функционирования.

Еще один важный аспект стратегии мониторинга в дуальном обучении - мониторинг мотивации студента. Чаще всего в диагностике учебных достижений студента используют разработанные методики диагностики мотивации успеха, достижения результата и рефлексии. Деятельность студентов в вузе/колледже, а тем более в условиях дуального образования, с полным основанием можно назвать учебно-профессиональной. А значит, профессиональные мотивы не просто «вклиниваются» в структуру мотивации учения, а становятся ее неотъемлемой частью, взаимодействующей с мотивами обучения и формирующей учебно-профессиональную мотивацию. Исследованию мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов посвятили свои работы Делеу М.В. [18], Ильин [19], Дьяченко М.И., Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. [20], Реан А.А. [21] и другие.

Резервы по мотивированию студентов к обучению достаточно обширны и требуют вдумчивых организационных и упорных управленческих усилий профессорско-преподавательского состава [22, 23].

Диагностика мотивации обучения дуального студента является важным инструментом для определения эффективности образовательной программы и выявления возможных проблем, связанных с мотивацией студентов.

Партнер производственного обучения - школа NGS (г.Алматы) в критерии отбора обучающихся по дуальным программам включил анкету мотивов выбора профессии (Е. А. Климов) [24]. Итоги первого анкетирования приведены на диаграммах 1-3.

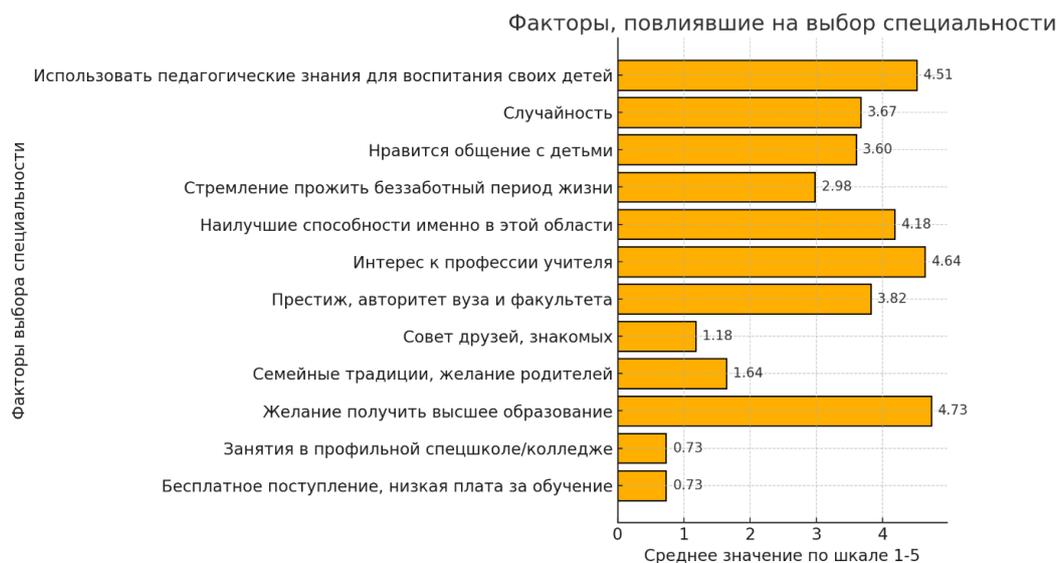


Диаграмма 1. Факторы выбора специальности

Диаграмма 1 показывает, что студенты, в основном, руководствуются внутренними мотивами, такими, как желание получить образование и интерес к профессии учителя при выборе педагогической специальности. Внешние факторы, такие, как советы друзей и финансовые соображения, оказывают гораздо меньшее влияние.

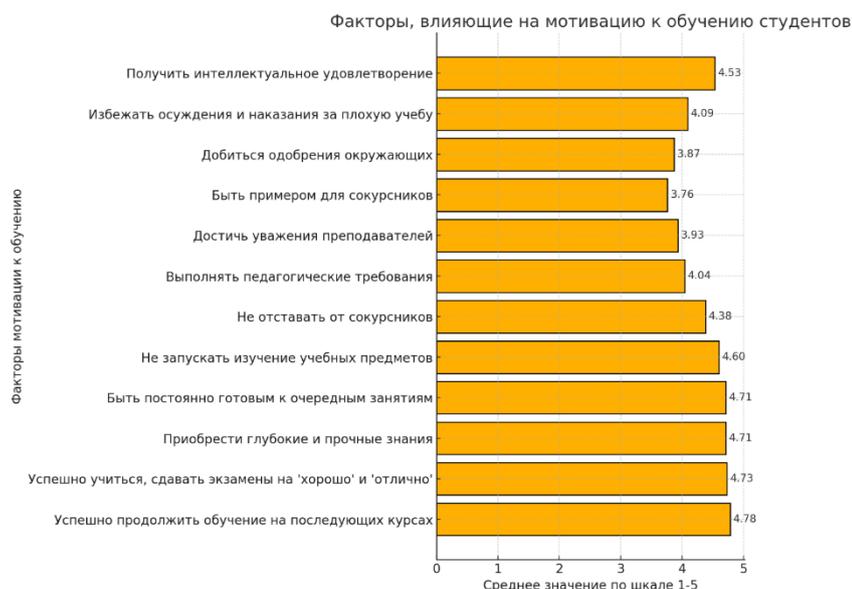


Диаграмма 2. Факторы мотивации к обучению

На диаграмме мы видим, что мотивация студентов в значительной степени обусловлена внутренними стремлениями к успешному обучению, самосовершенствованию и профессиональному росту. В то же время социальные факторы и внешняя оценка играют роль, но они менее значимы по сравнению с внутренними мотивами и долгосрочными целями.

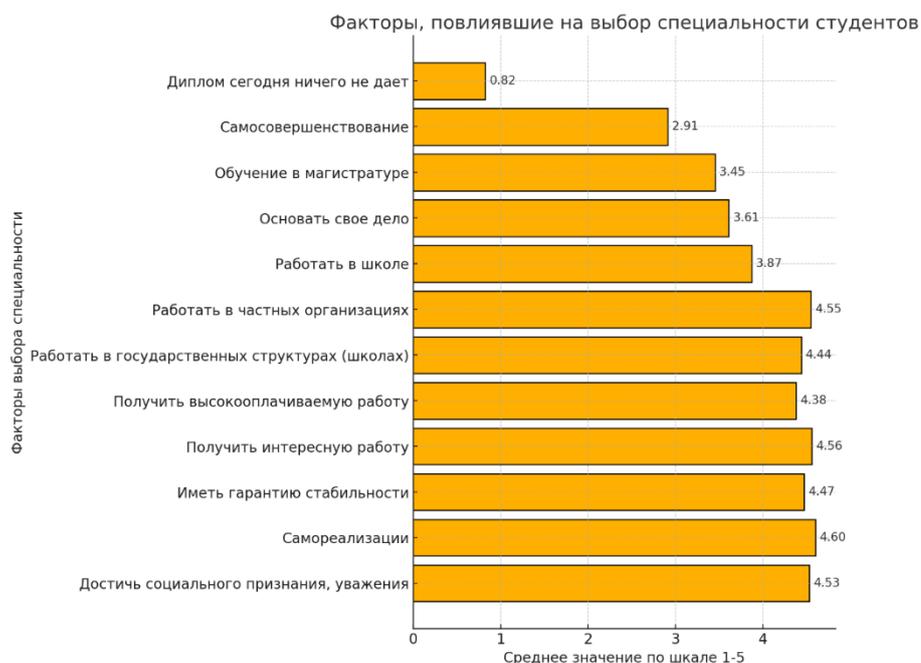


Диаграмма 3. Мотивы выбора специальности

Вывод по диаграмме 3: Основные мотивы студентов при выборе специальности связаны с интересом к будущей профессии, стремлением к высокооплачиваемой работе и стабильности, а также желанием достичь самореализации и социального признания. При этом такие факторы, как продолжение обучения или работа в государственных структурах, играют менее значительную роль, но остаются важными для части студентов.

Далее в вузе в 2023 году было проведено второе анкетирование (Методика разработана на основе опросника А. А. Реана и В. А. Якунина. К 16 утверждениям вышеназванного опросника добавлены утверждения, характеризующие мотивы обучения, выделенные А. Н. Леонтьевым [9], а также утверждения, характеризующие мотивы обучения, полученные Н. Ц. Бадмаевой [25] в результате опроса студентов и школьников). Результаты приведены на диаграмме 4.

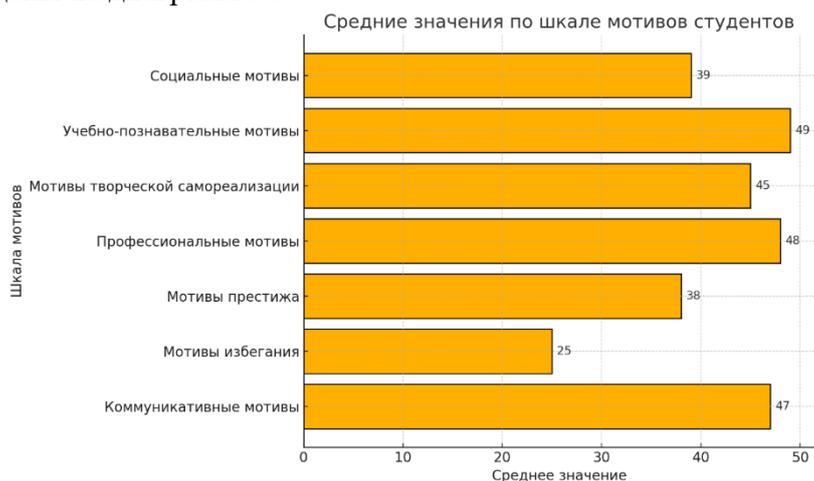


Диаграмма 4. Преобладание шкалы мотивации студентов 1 курса

Мы видим из диаграммы, что преобладают мотивы: учебно-познавательные, коммуникативные, профессиональные. Далее следуют социальные, мотивы творческой реализации и мотивы престижа.

Можно констатировать факт, что отбор в дуальную пилотную группу проведен в соответствии с запросами школы и университета.

На основе исследований ученых Зимняя И.А. [10], Маркова А.К. [11], Рубинштейн С.Л. [2], Маслоу А. [4], Ковалёв С.В. [26] нами были составлены вопросы для анкетирования педагогов, ведущих занятия у студентов по наблюдению за мотивацией студентов:

Вовлеченность и активность в учебном процессе:

Насколько активно студент участвует в обсуждениях во время занятий?

Проявляет ли студент интерес к дополнительным заданиям или инициативу в выполнении практических упражнений?

Как часто студент задает вопросы или ищет дополнительную информацию по обсуждаемым темам?

Поведение во время выполнения практических задач:

Как студент реагирует на практические задания, требующие самостоятельного выполнения?

Есть ли у студента склонность к поиску нестандартных решений или креативному подходу к выполнению задач?

Проявляет ли студент стремление к совершенствованию своих результатов после получения обратной связи?

Отношение к обратной связи и критике:

Как студент воспринимает конструктивную критику и рекомендации со стороны преподавателя или наставника?

Пытается ли студент исправить ошибки и улучшить свою работу на основе полученной обратной связи?

Демонстрирует ли студент готовность к саморазвитию и корректировке своих действий?

Реакция на успехи и неудачи:

Как студент реагирует на свои успехи в обучении и насколько эти успехи мотивируют его на дальнейшую работу?

Проявляет ли студент упорство и настойчивость в ситуациях неудач или сложных задач?

Изменяется ли уровень активности студента после получения положительной или отрицательной оценки?

Командная работа и взаимодействие с другими студентами:

Насколько охотно студент взаимодействует с другими участниками учебного процесса?

Иницирует ли студент командные задачи или берет на себя лидерскую роль в группе?

Какова реакция студента на предложения других членов команды или их замечания?

Интерес к предмету и профессиональной области:

Проявляет ли студент интерес к обсуждению тем, связанных с его будущей профессией?

Ставит ли студент вопросы о практическом применении теоретических знаний в своей профессиональной деятельности?

Как студент реагирует на приглашенных экспертов или мастер-классы, связанные с его специальностью?

Самооценка и саморефлексия:

Способен ли студент критически оценивать свои достижения и выявлять области для улучшения?

Насколько осознанно студент подходит к выбору целей своего обучения и построению учебного плана?

Проводит ли студент самоанализ своих действий и результатов?

Отношение к наставничеству и поддержке:

Охотно ли студент принимает помощь и советы от наставника или преподавателя?

Проявляет ли студент инициативу в поиске наставничества и дополнительной поддержки?

Как студент использует рекомендации наставников для своего профессионального и личного роста?

Эти вопросы помогут педагогам более точно понять, какие факторы влияют на мотивацию студентов в дуальном обучении и как они реагируют на различные ситуации в учебном процессе. Среднее значение данных на основе опроса более 12 педагогов показаны на диаграммах 5,6).

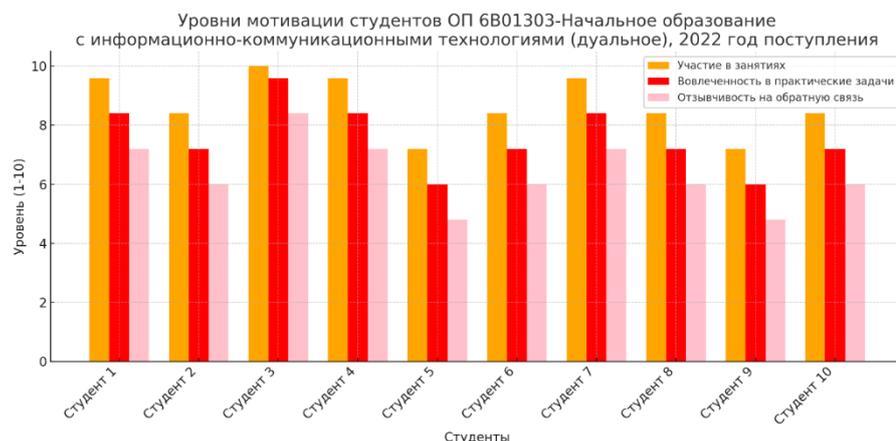


Диаграмма 5. Результаты наблюдений за мотивацией студентов дуальной группы

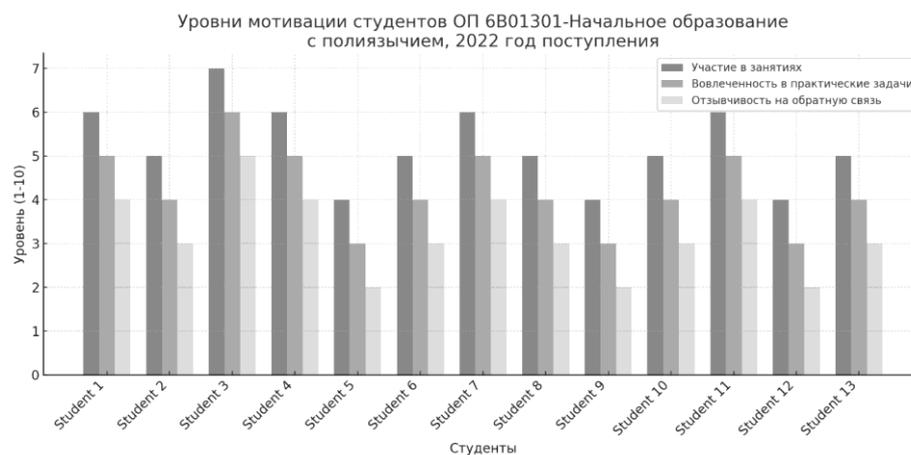


Диаграмма 6. Результаты наблюдений за мотивацией студентов не дуальной группы

Обсуждение результатов

На основе данных диаграмм 5 и 6, к результатам, полученным по наблюдениям педагогов, были применены методы математической статистики. Оценен критерий хи-квадрат (χ^2), для анализа зависимости уровня мотивации студентов от принадлежности к дуальной или не дуальной группе. Результаты применения критерия хи-квадрат (χ^2) к данным показали следующие значения:

$$\chi^2\text{-статистика} = 4.51$$

$$p\text{-значение} = 0.608$$

$$\text{Степени свободы (dof)} = 6$$

Так как p-значение значительно больше 0.05, мы не можем отвергнуть нулевую гипотезу. Это означает, что нет статистически значимых различий в распределении мотивации между студентами дуальной группы и недуальной группы по критерию хи-квадрат.

Диагностика с использованием t-теста для независимых выборок

Сбор данных: Сбор значений по трем показателям (участие в занятиях, вовлеченность в практические задачи, отзывчивость на обратную связь) для студентов обеих групп. Проверка нормальности распределения: Проверить распределение данных в каждой группе с использованием теста Шапиро-Уилка или Колмогорова-Смирнова, чтобы определить, можно ли применять t-тест.

Проведение t-теста: Рассчитать средние значения и стандартные отклонения показателей в обеих группах. Применить t-тест для независимых выборок, чтобы определить, есть ли статистически значимая разница между средними значениями групп.

Интерпретация результатов: Если p-значение t-теста меньше 0.05, то можно заключить, что есть статистически значимая разница в мотивации между студентами дуальной и не дуальной групп, что подтверждает более высокую мотивацию у студентов дуальной группы.

Результаты t-теста для независимых выборок показали следующие значения для сравнения мотивации студентов дуальной группы (ОП 6В01303) и не дуальной группы (ОП 6В01301):

Участие в занятиях:

t-статистика = 4.30

p-значение = 0.00056

Это указывает на значимые различия между двумя группами по уровню участия в занятиях, с более высокой мотивацией у дуальной группы.

Вовлеченность в практические задачи:

t-статистика = 7.01

p-значение = 5.58e-06

Значительные различия в вовлеченности в практические задачи между группами, что подтверждает лучшую мотивацию у студентов дуальной группы.

Отзывчивость на обратную связь:

t-статистика = 7.67

p-значение = 1.33e-06

Статистически значимые различия в отзывчивости на обратную связь, с явным преимуществом у дуальной группы.

Во всех случаях p-значения меньше 0.05, что позволяет заключить, что различия между дуальной и не дуальной группами по всем показателям мотивации являются статистически значимыми.

Результаты анализа дисперсии (ANOVA) для сравнения мотивации студентов дуальной и не дуальной групп показали следующие значения:

Участие в занятиях:

F-статистика = 14.29

p-значение = 0.0014

Различия в уровне участия в занятиях между дуальной и не дуальной группами являются статистически значимыми ($p < 0.05$).

Вовлеченность в практические задачи:

F-статистика = 41.51

p-значение = 4.61e-06

Значительные различия в вовлеченности в практические задачи между группами, что подтверждает более высокую мотивацию у дуальной группы.

Отзывчивость на обратную связь:

F-статистика = 49.87

p-значение = 1.38e-06

Статистически значимые различия в отзывчивости на обратную связь, с явным преимуществом у дуальной группы.

Вывод: Результаты ANOVA подтверждают, что дуальная группа значительно превосходит недуальную группу по всем основным показателям мотивации. Все р-значения меньше 0.05, что свидетельствует о статистически значимых различиях между двумя группами. Это указывает на более высокую мотивацию и вовлеченность студентов дуальной группы по сравнению с не дуальной группой.

Особенности учебной мотивации студентов дуального образования могут включать следующее:

Практическая направленность: студенты дуального образования часто имеют практический опыт работы, который мотивирует их научиться теоретическим знаниям, чтобы применять их на практике.

Уникальный формат обучения: в дуальном образовании студенты совмещают учебу в учебном заведении и работу на рабочем месте. Это может быть сложно для некоторых студентов, но такой формат может также способствовать развитию устойчивой учебной мотивации и самодисциплины.

Реальный опыт работы: благодаря работе на рабочем месте студенты дуального образования могут видеть, как теоретические знания используются на практике и как их работа влияет на реальную жизнь людей. Это может усилить их мотивацию учиться.

Потребности работодателей: студенты дуального образования часто учатся в сферах, где востребованы определенные профессиональные навыки. Это может мотивировать их учиться, зная, что они будут востребованы на рынке труда после окончания обучения.

Поддержка со стороны работодателей: работодатели, которые предоставляют рабочие места для студентов дуального образования, могут оказывать поддержку в виде финансирования обучения или наставничества. Это может помочь студентам сохранять учебную мотивацию.

Обратимся к мотивационно-ценностной функции наставника в дуальном обучении. Все вышеперечисленные стратегии затрагивали лишь процесс обучения в стенах учебного заведения. В связи с организацией дуального обучения встает вопрос мотивации студента через наставника. Анализ функциональных характеристик современного наставника, проведенный в диссертации Фаляхова И.И. [27], позволил выделить четыре основные функции наставника для дуального обучения студентов колледжей: профессионально-ориентированную функцию, мотивационно-ценностную функцию, управленческо-консультационную функцию, методическую функцию.

Типология наставников для дуального обучения студентов колледжа, вуза на основе степени его готовности к какому-либо виду наставнической деятельности; каждый из типов наставников необходим в дуальном обучении для выполнения разнообразных по функциям и значимости наставнических задач: «ментор», «тьютор», «коуч», «фасилитатор» [28]. Тип наставничества и соответствие наставника психолого-педагогической компетенции, напрямую влияет на степень формирования мотивации студента к профессиональному становлению [29].

В процессе исследования была проведена анкета на удовлетворенность студента образовательной программой, условиями производственного обучения и наставниками. Анализ данных анкеты студентов педагогического университета, обучающихся по дуальной программе, позволяет сделать следующие выводы: Профессиональные практики и обучение на рабочем месте оказали значительное влияние на формирование навыков и компетенций у большинства студентов (70%). Это подчеркивает важность практического обучения в дуальной системе для укрепления профессиональной мотивации и готовности к самостоятельной работе.

Качество работы наставников: Большинство студентов высоко оценивают качество работы наставников и их вклад в процесс обучения. Наставники играют ключевую роль в формировании ценностей, мотивации и профессиональной идентичности студентов, создавая положительное отношение к педагогической профессии.

Качество профессиональной подготовки будущих специалистов напрямую зависит от того, на какие *педагогические подходы* основывается весь образовательный процесс и образовательная политика учебного заведения. Обзор казахстанской и зарубежной литературы показывает различные подходы к решению данной проблемы. Сущность каждого подхода в контексте развития *мотивации и мониторинга достижений* обучающихся были раскрыты в коллективной монографии, написанной в широкомасштабном проекте KAZDUAL – «Внедрение дуальной системы в Казахстане» в рамках программы ERASMUS+ [1]. Среди них: студенто-ориентированный, деятельностный, компетентностный, средовой, акмеологический. При этом наблюдается тенденция их интеграции, ориентированная на целостное развитие личности обучаемых.

Все перечисленные подходы существуют в тесной взаимосвязи и дают значимый результат при умелом использовании в образовательном процессе определенных методик и стратегий повышения мотивации и организации мониторинга достижений студентов.

Выводы и заключение

Одной из особенностей профессиональной мотивации студента педагогического университета в условиях дуального обучения является желание приобрести практические навыки и опыт работы в профессиональной среде. Это связано с тем, что будущие педагоги должны иметь не только теоретические знания, но и уметь применять их на практике.

Другой важной особенностью профессиональной мотивации студентов педагогического университета является стремление к развитию и совершенствованию своих профессиональных компетенций. Они понимают, что только обладая достаточными знаниями и навыками, они смогут стать квалифицированными педагогами и достичь успеха в своей профессии.

Также важным фактором в профессиональной мотивации студентов педагогического университета является стремление к социальной значимости и признанию. Будущие педагоги понимают, что их работа направлена на формирование личности и воспитание нового поколения, что придает им особую важность и социальную значимость.

Наконец, профессиональная мотивация студентов педагогического университета в условиях дуального обучения связана с возможностью реализации своих профессиональных планов и целей. Дуальное обучение предоставляет студентам реальную возможность получить опыт работы в профессиональной среде, что помогает им определиться с выбором будущей карьеры и реализовать свой профессиональный потенциал.

Конкретные мотивы студентов могут варьироваться в зависимости от их личных целей, интересов и потребностей.

В целом, дуальное обучение может предоставить студентам в Казахстане множество преимуществ, включая получение практических навыков, сотрудничество с работодателями, финансовую помощь, увеличение шансов на трудоустройство, улучшение качества образования и увеличение мотивации. Кроме того, дуальное обучение может помочь учебным заведениям и работодателям установить более тесные отношения, что может способствовать созданию более качественных программ обучения, а также повысить реализуемость учебных программ. Таким образом, дуальное обучение может оказаться весьма эффективным методом обучения для студентов в Казахстане, и может существенно повлиять на их карьерный успех в будущем.

Социальный эффект от внедрения дуального образования в Казахстане будет сказываться на положительной динамике развития всех основных субъектов (государства, предприятий, системы образования, будущего специалиста).

Дуальная группа значительно превосходит недуальную группу по всем основным показателям мотивации, включая участие в занятиях, вовлеченность в практические задачи и отзывчивость на обратную связь. Это подтверждается результатами t-теста, который выявил статистически значимые различия в мотивации между этими группами.

Недуальная группа демонстрирует более низкие уровни мотивации, особенно в таких аспектах, как практическое участие и отзывчивость на обратную связь, что может говорить о необходимости дополнительной поддержки и применения более целевых методов для повышения мотивации студентов в этой группе.

Учитывая значительное преимущество дуальной группы, рекомендуется адаптировать элементы дуального обучения, такие как усиленная практика и наставничество, в образовательные процессы не дуальной группы. Это может способствовать увеличению их мотивации и вовлеченности в учебный процесс.

Педагогам и наставникам следует обратить внимание на стратегию предоставления обратной связи студентам не дуальной группы, чтобы усилить их заинтересованность и вовлеченность в обучение.

Эти выводы подчеркивают важность дуального подхода в повышении мотивации студентов, который объединяет теоретическое обучение с практическим опытом и создает более стимулирующую учебную среду.

Список литературы

1. Дуальное образование: Европейский опыт, состояние и перспективы развития в Казахстане. Коллективная монография/Шымкент: Издательство «Элем» 2022. – 200 с.
2. А.Н.Леонтьев. Потребности, мотивы и эмоции. М., 1972 – 40 с
3. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. — СПб.: Питер, 2002 — 512 с
4. Маслоу А. Мотивация и личность. — Санкт-Петербург: Питер. 2008.- 352 с.
5. Тургумбаева А.М. Кросс-культурное исследование особенностей мотивации преподавателей высших учебных заведений. Диссертация на соискание степени доктора PhD, по специальности 6D050300 Алматы, 2020– 171с.
6. Лекерова Г.Ж. Формирование мотивационной сферы студентов учебном процессе / Г.Ж. Лекерова, А.А. Жолдасбеков, Ж.У. Керимбекова, Ж.Т. Досжанова, Л.Ш. Калманова // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по материалам XLVI Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии». – № 1 (46). 2. – М., Изд. «Интернаука», 2016. – С. 112-119.
7. Жигитбекова Бакыт Дастановна. Тема кандидатской диссертации, шифр специальности: Развитие мотивационно-смысловых компонентов познавательной деятельности в процессе обучения 19.00.07: Педагогическая психология. Алма-Ата, 2003. - 161 с.
8. Қалымбетова Э.К., Баратова С.М., Дуйсенбеков Д.Д. Кәсіби мотивация және жас мамандардың кәсіби мотивациясының психологиялық ерекшеліктері. //Вестник КазНУ. Серия психология и социология. – 2015. № 1 (52) – с.62-70
9. Сабирава Р.Ш., Лазарева Е.А. Исследование когнитивного стиля «импульсивность рефлексивность» в контексте мотивации и саморегуляции учебно-познавательной деятельности студентов. //Вестник КазНУ. Серия психология и социология. – 2015. № 1 (52) – с.55-60
10. Фаляхов И.И. Научно-методическое обеспечение подготовки наставников для дуального обучения студентов колледжей 13.00.08 – теория и методика профессионального образования Автореферат дисс.на соискание учёной степени кандидата педагогических наук Казань. 2018-26 с
11. Зимняя. И. А. Педагогическая психология. — Москва: Логос. 2004.- 384 с.
12. Маркова. А. К. Психология труда. — Москва: Академия. 1996.- 320 с.
13. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. — Москва: Наука. 1975-304 с.
14. Рубинштейн. С. Л. Основы общей психологии. — Москва: Питер. 2002- 720 с.

15. Минаева Е.В., Иванова Н.Б., Акпаева А.Б. Динамика антимотивации учебной деятельности студентов педагогических университетов// Перспективы Науки и Образования. 2018. 3 (33) Международный электронный научный журнал ISSN 2307-2334 (Онлайн) – URL: <http://www.pnojurnal.wordpress.com/archive18/18-03/>Дата публикации: 1.07.2018 № 3 (33). С. 54-58.
16. Иванова Н.В., Минаева Е.В., Козубай Ю.В. Проблема изучения антимотивации учебной деятельности у студентов педагогического университета [Электронный ресурс] / Н.В.Иванова, Е.В.Минаева, Ю.В.Козубай // Вестник Мининского университета. 2015. №2. URL: http://www.mininuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch_deyat/Vestnik/2015-10-2/Ivanova_Minaeva.pdf
17. Строкова Т.А. Методологический аппарат мониторинга в образовании и его понятийная система // Образование и наука. 2006. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskiiy-apparat-monitoringa-v-obrazovanii-i-ego-ponyatiynaya-sistema> (дата обращения: 04.09.2022)
18. Делеу М.В. Некоторые особенности проявления личностных свойств студентов-первокурсников в условиях адаптации к учебному процессу в вузе. – Кишинев, 1990. – С. 29.
19. Ильин Э.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – С. 433-434.
20. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
21. Реан А. А., Демьянчук Р.В. Методологические основания психологического сопровождения педагога на разных этапах его профессионально-личностного становления // Российский психологический журнал. — 2016. — Т. 13.– № 1. — С. 85–93.
22. Кетько С.М., Пакулина С.А. Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2010. Том 2. №1. URL:https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n1/26655.shtml
23. Шабалина С.М. Диагностика мотивации профессиональной деятельности выпускников педагогического колледжа- студентов психолого-педагогического направления высшего учебного заведения//Известия ВГПУ. 2017. №2 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-motivatsii-professionalnoy-deyatelnosti-vypusknikov-pedagogicheskogo-kolledzha-studentov-psihologo-pedagogicheskogo>.
24. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. - Москва: Издательство Московского университета. 1996-200 с.
25. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография / Н.Ц. Бадмаева. — Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2004. — 280 с.
26. Ковалёв С. В. Психология современной школы. — Москва: Академия. 2001-456 с.
27. Фаляхов И.И. Научно-методическое обеспечение подготовки наставников для дуального обучения студентов колледжей 13.00.08 – теория и методика профессионального образования Автореферат дисс.на соискание учёной степени кандидата педагогических наук Казань – 2018-26 с
28. Фаляхов, И. И. Основные функции наставника производственного обучения в дуальной системе подготовки кадров / И. И. Фаляхов // Педагогическое и психологическое образование: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч.2. – Уфа: ОМЕГА САЙНС. – 2017. – С. 131-135. – 0,3 п.л.

29. Фаляхов, И.И. Диверсификация моделей осуществления наставничества: ментор, тьютор, коуч, фасилитатор и идентификация их готовности к осуществлению наставнической деятельности / И.И. Фаляхов // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 2-1. – С. 45-49.