



Funded by
the European Union

National Erasmus+ Office - Uzbekistan

ДИАГНОСТИКА МЕДИАГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО НАПРАВЛЕНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

<https://doi.org/10.34920/phe.2026.19.10>

Усманова Надира Рустамовна

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования уровня медиаграмотности студентов библиотечно-информационного направления, обучающихся в ряде высших учебных заведений (ТУИТ, Ташкентский и Нукусский филиалы ГИИКУз, Каршинский государственный университет), полученные на основе анкетного опроса.

Целью статьи является оценка уровня медиаобразованности студентов библиотечно-информационного направления в указанных высших учебных заведениях и определение перспектив разработки методического учебного пособия, ориентированного на развитие их медиаграмотности.

Анализ результатов исследования свидетельствует о недостаточной сформированности знаний студентов в области медиаобразования, создания медиаконтента с применением технологий искусственного интеллекта и цифровой безопасности. Вместе с тем установлено, что по вопросам, касающимся, киберэтики и медиапедагогика большинство студентов продемонстрировали корректные ответы.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что у студентов данного направления наблюдается недостаточная осведомлённость по ряду теоретических аспектов медиаграмотности, несмотря на наличие сформированных практических навыков. Полученные результаты свидетельствуют о целесообразности разработки специализированных учебно-методических материалов по медиаграмотности для подготовки будущих библиотечных специалистов.

Ключевые слова: медиаобразование, медиаконтент, киберэтика, медиапедагогика, библиотечное – информационное направление.

ASSESSMENT OF MEDIA LITERACY AMONG LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE STUDENTS: RESULTS OF AN EMPIRICAL STUDY

<https://doi.org/10.34920/phe.2026.19.10>

Usmanova Nadira Rustamovna

Abstract. The article presents the results of an empirical study on the level of media literacy among students of the library and information science field, studying at several higher education institutions (TUIT, Tashkent and Nukus branches of GIICUz, and Karshi State University), based on a questionnaire survey.

The aim of the article is to assess the level of media literacy among library and information science students at the aforementioned higher education institutions and to identify prospects for developing a methodological textbook aimed at enhancing their media literacy.

The analysis of the study results indicates an insufficiently developed knowledge among students in the areas of media education, media content creation using artificial intelligence technologies, and digital security. At the same time, it was found that on issues related to cyberethics and media pedagogy, the majority of students provided correct responses.

The survey results indicate that students in this field demonstrate insufficient awareness of certain theoretical aspects of media literacy, despite having developed practical skills. The obtained



results indicate the feasibility of developing specialized educational and methodological materials on media literacy for the training of future library professionals.

Keywords: media education, media content, cyberethics, media pedagogy, library and information science.

Введение

Информационное общество предоставляет человеку беспрецедентные возможности доступа к информации и знаниям. Однако, наряду с этим оно сопровождается рядом рисков и угроз. В условиях огромных объемов разнородной и зачастую противоречивой информации людям становится все сложнее ориентироваться в информационном потоке, а также эффективно искать, анализировать и перерабатывать данные. Развитие современных информационных технологий усиливает риск манипулирования сознанием и поведением человека, создавая угрозу дегуманизации общества. В связи с этим особую значимость приобретает формирование у современного человека медийной и информационной грамотности как необходимого условия его успешной и безопасной жизнедеятельности [1]. Как подчеркивает Ганиева Б., в современных условиях библиотекарь выступает не только как посредник между пользователем и информацией, но и как медиаконсультант, что актуализирует проблему формирования и оценки медиаграмотности. Вместе с тем, библиотеки больше не являются лишь хранилищами книг; они трансформируются в образовательные центры, которые способствуют освоению медиа технологий и развитию навыков критического анализа информации [2].

В международных исследованиях медиаграмотность рассматривается как ключевая компетенция специалиста информационной сферы. В документах UNESCO медиа грамотность определяется как способность эффективно получать, анализировать, оценивать и создавать медиасообщения [3]. Аналогичные подходы отражены в рекомендациях IFLA, где подчёркивается роль библиотек в развитии медиа компетенций как специалистов, так и пользователей. Медиаобразование также способствует трансформации библиотек, превращая их в современные центры знаний и обучения, где люди могут не только получать доступ к информации, но и развивать медиакомпетенции, участвовать в образовательных программах и использовать новые технологии для саморазвития [4].

В международной практике медиаобразование также рассматривается как неотъемлемая часть информационной грамотности. Согласно концепции MediaSmarts, медиаграмотность, информационная грамотность и цифровая грамотность взаимосвязаны и формируют комплексное понятие цифровой медиаграмотности [5].

Несмотря на возросший интерес к проблеме медиаграмотности, в практике библиотечно-информационной деятельности недостаточно разработаны диагностические инструменты, которые позволяют объективно оценить её уровень у будущих библиотечных специалистов.



В данном исследовании рассматриваются современные теоретические подходы и практические методы совершенствования медиаграмотности в системе образования будущих специалистов в библиотечно-информационной сфере. Особое внимание уделяется анализу международного опыта в области медиаобразования, а также адаптации эффективных образовательных стратегий к условиям Республики Узбекистан. Цель исследования – найти самые эффективные методы и дать рекомендации по их использованию в учебной работе библиотек и информационных центров.

Методы и материалы

Анализ различных источников свидетельствует о том, что на сегодняшний день вопросы медиаобразования изучались в различных сферах, в частности - в области журналистики, библиотечного дела и деятельности представителей медиаиндустрии. При этом, Н.И. Гендина подчеркивает, что современные библиотеки превращаются в центры медиа информационной грамотности, объединяя традиционную работу с книгой и навыки критического мышления в цифровой среде. Основная цель - не просто доступ к информации, а формирование способности анализировать медиа тексты и противостоять манипуляциям [6]. В качестве одного из ключевых источников теоретического и практического обоснования методов исследования медиаграмотности в библиотечной среде использовалась статья «Медиаграмотности в библиотеках и информационных центрах: практические аспекты». Мистер Клемент Самуэль Удо и мистер Эдидионг Ньонг Бен подчёркивают, что в условиях информационно насыщенной среды XXI века «менеджеры библиотек должны быть одновременно разборчивыми пользователями и умелыми создателями информации, используя навыки медиаграмотности» для эффективного обслуживания пользователей и поддержки образовательных задач [7]. Кубрак в своей статье отмечает, что разработанная методика формирования медиа-информационной грамотности (МИГ) педагогов-библиотекарей с использованием дистанционных образовательных технологий показала положительные результаты при её апробации [8].

Дополнительно методологическая база исследования опирается на систематический обзор «Развитие медиаграмотности: систематический анализ доказательств эффективности образовательных интервенций для различных целевых аудиторий». Обзор охватывает 119 исследований, выявляя наиболее эффективные программы по медиаграмотности для разных целевых групп. В нём подчёркивается, что успех интервенций зависит от адаптации программ к особенностям аудитории и сочетания теоретического обучения с практическими и интерактивными методами. Также важно учитывать широкий спектр результатов от критического анализа информации до развития аналитических, коммуникационных и навыков участия в медиа пространстве для оценки воздействия программ медиаграмотности [9].



Кроме того, в научной литературе выделяются различные педагогические методы обучения будущих библиотечных специалистов.

Объединение этих подходов позволило сформировать комплексную методологическую основу исследования, учитывающую как практическое применение медиаграмотности в библиотечных услугах, так и доказательную эффективность интервенций для разных аудиторий.

Исследование носило диагностико-аналитический характер и было направлено на выявление уровня сформированности отдельных компонентов медиаграмотности студентов библиотечно-информационного направления. В качестве диагностического инструментария использовалось анкетирование, включающее вопросы, ориентированные на оценку уровня теоретических знаний, понимания принципов медиабезопасности, критического восприятия медиаконтента, а также самооценку практических навыков работы с информацией и цифровыми ресурсами.

Диагностика охватывала такие аспекты, как осведомлённость в области медиаобразования, понимание основ киберэтики, навыки критического анализа медиаконтента и представления о медиапедагогической функции современного библиотекаря. Использование комплексного подхода позволило определить проблемные зоны и образовательные потребности будущих библиотечных специалистов в сфере медиаграмотности.

В исследованиях по медиа образованию отмечается, что формирование медиаграмотности осуществляется посредством различных педагогических методов, среди которых выделяются:

- теоретические лекции;
- практические задания;
- анализ медиа текстов;
- проектная деятельность.

Данные методы описаны в работах Р. Хоббс [10], У. Поттера [11], а также в рекомендациях ЮНЕСКО и Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA).

Применение этих педагогических методов в повышение квалификации обеспечивает усвоение теоретических основ медиаграмотности и одновременно развивает у обучающихся способности к анализу и критической оценке информации, что особенно важно для библиотекарей и специалистов информационной сферы в условиях современной медиа среды.

Результаты и обсуждение

Анкетирование будущих библиотечных специалистов было проведено в ряде высших учебных заведений, таких как Ташкентский университет информационных технологий имени аль-Хоразмий, Государственный институт искусств и культуры Узбекистана, в том числе с филиалом в Нукусе, Каршинский государственный университет, при этом количество респондентов было свыше 250 студентов. Целью работы стало изучение их знаний, навыков и



практического опыта, а также понимания основ медиаобразования. Вопросы охватывали понимание медиаграмотности, участие в обучающих курсах, использование медиа в профессиональной деятельности, а также трудности и потребности в повышении компетентности. В рамках исследования применялось анкетирование, включающее оценку уровня знаний, самооценку компетентностей и анализ практических трудностей, что позволило системно определить потребности пользователей и оценить эффективность существующих практик медиаграмотного обучения.

Результаты анкетирования представлены на диаграммах (рисунки 1-6), которые наглядно демонстрируют уровень медиаграмотности будущих библиотечных специалистов, их участие в обучающих курсах, использование медиа в профессиональной практической деятельности и выявленные трудности при реализации медиаобразовательных программ.



Рис. 1. Уровень осведомлённости о медиаобразовании

Полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что уровень информированности респондентов о понятии «медиаобразование» носит неоднородный характер. Преобладание доли опрошенных, выбравших вариант, указывающий на частичное знакомство с данным понятием (53,8%), позволяет констатировать наличие формального знания без достаточного уровня его содержательного понимания.

Одновременно значительная часть респондентов (40,6%) продемонстрировала осознанное знакомство с данным термином, что может рассматриваться как показатель постепенного повышения интереса к проблематике медиаобразования в современном обществе.

Минимальная доля респондентов (5,7%), впервые столкнувшихся с данным понятием, подтверждает, что термин «медиаобразование» уже обладает определённой степенью распространённости в информационно-образовательном пространстве.

В целом представленные результаты позволяют сделать вывод о том, что актуальной задачей остаётся не только расширение информированности о медиаобразовании, но и углубление его содержательного понимания, что имеет принципиальное значение для формирования медиакомпетентности личности.



Funded by
the European Union

National Erasmus+ Office - Uzbekistan



Рис. 2. Понятие киберэтики в деятельности библиотечных специалистов

Анализ данных показывает, что полученные результаты отражают основные тенденции исследуемого явления. Распределение показателей по выделенным категориям свидетельствует о неоднородности уровня сформированности (или осведомлённости) респондентов, а также позволяет выявить доминирующие и менее выраженные аспекты изучаемой проблемы. Представленные результаты подтверждают актуальность рассматриваемого вопроса и служат эмпирической основой для дальнейшего анализа в рамках диссертационного исследования.



Рис. 3. Основные элементы медиабезопасности

На рисунке отражены результаты опроса, посвящённого определению уровня осведомлённости респондентов о ключевых элементах медиабезопасности. Полученные данные свидетельствуют о том, что ответы участников распределились неравномерно, что указывает на различную степень понимания исследуемого вопроса.

Наибольшая доля респондентов (49,1%) выбрала один из предложенных вариантов, что позволяет рассматривать его как доминирующее представление о сущности медиабезопасности среди опрошенных. Вместе с тем значительная



часть участников выбрала альтернативные варианты ответов (24,5% и 19,8%), что свидетельствует о наличии разночтений в понимании содержания данного понятия. Минимальное количество ответов (6,6%) пришлось на вариант, отражающий наименее распространённую интерпретацию.

В целом результаты опроса позволяют сделать вывод о том, что у респондентов наблюдается недостаточно единое и системное понимание основных элементов медиабезопасности. Это свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию у участников исследования целостных представлений о принципах безопасного взаимодействия с медиасредой.



Рис. 4. Критическая оценка медиаконтента

Результаты, представленные на рисунке, отражают степень осведомлённости респондентов о содержании процесса критической оценки медиаконтента. Анализ данных показывает, что ответы участников распределились неравномерно, что свидетельствует о различной степени понимания ключевых аспектов данного понятия.

Преобладающее число респондентов (51,9%) связывает критическую оценку медиаконтента с анализом источника информации, что позволяет рассматривать данный аспект как наиболее устойчиво осознаваемый элемент медиаграмотности. В то же время часть участников исследования акцентирует внимание на таких составляющих, как цель сообщения (18,9%) и визуальные характеристики медиаматериалов (17,0%), что отражает наличие отдельных представлений о структурных компонентах критического анализа.

Сравнительно низкий показатель по одному из вариантов ответа (12,3%) свидетельствует о меньшей распространённости упрощённого или неполного понимания процесса анализа медиаконтента. В целом полученные данные позволяют утверждать, что у респондентов наблюдается частичная сформированность представлений о критической оценке медиаконтента, что обуславливает необходимость дальнейшего развития соответствующих аналитических и медиакоммуникативных компетенций.



Рис. 5. Представления респондентов о роли медиаобразования

Полученные результаты свидетельствуют что, ответы респондентов по исследуемому вопросу распределились неравномерно, что свидетельствует о различной степени понимания и осведомлённости участников исследования. Преобладание одной из категорий указывает на наличие доминирующего представления, тогда как остальные ответы отражают неоднородность взглядов и частичную сформированности знаний по данной проблеме. Полученные результаты подтверждают необходимость дальнейшего углубления теоретической и практической подготовки респондентов по рассматриваемой теме.

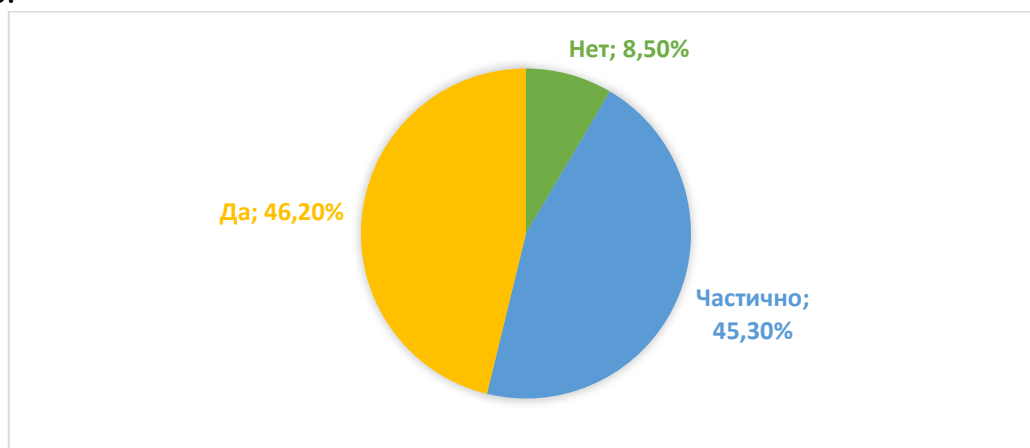


Рис. 6. Результаты опроса респондентов по вопросу медиапедагогики

Результаты, представленные на рисунке, отражают уровень восприятия респондентами библиотекаря XXI века как медиапедагога. Анализ эмпирических данных показывает, что ответы участников исследования распределились следующим образом: 46,2% опрошенных полностью поддерживают данную позицию, 45,3% респондентов разделяют её частично, и лишь 8,5% участников не связывают профессиональную деятельность современного библиотекаря с медиапедагогической функцией.



Преобладание положительных и частично положительных ответов позволяет утверждать, что в сознании большинства респондентов современный библиотекарь рассматривается как специалист, деятельность которого выходит за рамки традиционного информационно-библиотечного обслуживания и включает элементы медиаобразования, медиакommunikации и формирования медиаграмотности пользователей.

При этом значительная доля ответов категории «частично» свидетельствует о том, что понимание роли библиотекаря как медиапедагога остаётся не в полной мере сформированным. Это указывает на необходимость дальнейшего развития научных представлений о профессиональной трансформации библиотечного специалиста в условиях цифровой и медийной среды.

Перспективы разработки методического учебного пособия

Результаты проведённого эмпирического исследования показали, что у студентов библиотечно-информационного направления наблюдается недостаточная сформированность отдельных компонентов медиаграмотности, прежде всего в вопросах медиабезопасности, критического анализа медиаконтента, цифровой этики и использования современных технологий в профессиональной деятельности. При этом выявлена потребность обучающихся в получении систематизированных знаний и практических навыков в области медиаобразования.

Эмпирические данные позволяют определить перспективы разработки специализированного методического учебного пособия, ориентированного на развитие медиаграмотности будущих библиотечных специалистов. Предполагается, что структура такого пособия должна сочетать теоретические и практико-ориентированные компоненты и быть адаптирована к специфике библиотечно-информационной деятельности.

В содержание пособия целесообразно включить следующие тематические разделы:

- Сущность и содержание медиаобразования в библиотечно-информационной деятельности;
- Понятие и сущность фактчекинга;
- Пространство некорректной информации: мисинформация и дезинформация;
- Критический анализ медиаконтента в библиотечно-информационной деятельности (понимание, интерпретация и использование информации);
- Формирование медиаграмотности у пользователей библиотечно-информационных учреждений;
- Формирование критического мышления в библиотечно-информационной деятельности;
- Анализ и оценка информации, медиасреды и цифровой коммуникации;
- Киберэтика в медиаобразовании и библиотечно-информационной деятельности;



- Медиабезопасность в библиотечно-информационной деятельности;
- Методики изучения медиаграмотности и информационной грамотности (МИГ);
- Понимание конфиденциальности и защиты персональных данных в контексте медиаграмотности и информационной грамотности.

Таким образом, разработка специализированного методического учебного пособия по медиаграмотности для студентов библиотечно-информационного направления представляется актуальной и педагогически обоснованной. Предлагаемое содержание пособия ориентировано на формирование у будущих библиотечных специалистов навыков критического анализа информации, медиабезопасности, цифровой коммуникации и эффективного использования современных медиатехнологий в профессиональной деятельности.

Заключение

В условиях современного информационного общества, когда библиотеки трансформируются из традиционных книгохранилищ в центры медиаобразования и цифровой коммуникации, уровень медиаграмотности будущих библиотечных специалистов приобретает особую значимость. Для эффективного выполнения функций информационного посредничества библиотекарям необходимо не только владеть навыками информационной грамотности, но и развивать компетенции в области критического анализа медиаконтента, медиабезопасности, цифровой этики и медиапедагогике.

Результаты проведённого эмпирического исследования показали, что у студентов библиотечно-информационного направления наблюдается неоднородный уровень сформированности отдельных компонентов медиаграмотности. Наибольшие затруднения были выявлены в вопросах медиабезопасности, критической оценки медиаконтента и понимания отдельных аспектов цифровой коммуникации. Вместе с тем значительная часть респондентов продемонстрировала понимание роли медиаобразования и медиапедагогической функции современного библиотекаря.

Полученные результаты свидетельствуют о целесообразности дальнейшего совершенствования подготовки будущих библиотечных специалистов в области медиаграмотности. В частности, перспективным представляется расширение образовательных программ, включающих теоретические лекции, практические задания, анализ медиатекстов и проектную деятельность.

На основе результатов исследования и анализа научно-теоретических источников могут быть предложены следующие направления совершенствования медиаграмотности студентов библиотечно-информационного направления:

- расширение практико-ориентированных образовательных программ по медиаграмотности;



- проведение регулярной диагностики уровня медиакомпетенций обучающихся с целью выявления проблемных зон и корректировки образовательного процесса;
- развитие навыков критического анализа информации, медиабезопасности и цифровой этики в профессиональной деятельности;
- использование цифровых инструментов и интерактивных методов обучения в системе подготовки будущих библиотечных специалистов.

Таким образом, совершенствование медиаграмотности студентов библиотечно-информационного направления представляет собой важное условие подготовки конкурентоспособных специалистов, способных эффективно функционировать в современной цифровой и медийной среде.

Использованная литература

1. Гендина Н. И., Косолапова Е. В. Медийно-информационная грамотность в структуре профессиональной подготовки педагогов, журналистов, библиотекарей // Вестник Кемеровского государственного института культуры. – 2019. – № 46. – С. 180-194
2. B. I.Ganieva and N.R.Usmanova, “Media education in the context of training library specialists,” Economy and Society. 2024, (5-2(120)) pp. 942-947.
3. Медийно-информационно грамотные граждане: мыслите критически, кликайте с умом! Учебная программа ЮНЕСКО по медийной и информационной грамотности для педагогов и учащихся. – Париж: ЮНЕСКО, 2021
4. Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений. Рекомендации ИФЛА по медийной и информационной грамотности. – 2011
5. Kirkland A. B. Digital media literacy in the library learning commons // Canadian School Libraries Journal. – 2022. – Vol. 6, № 3.
6. Гендина Н. И. Медиаобразование в библиотечной сфере: основания для реализации нового направления подготовки кадров и обучения медийно-информационной грамотности граждан в библиотеке / Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, НИИ информационных технологий социальной сферы, 2017.
7. Kirkland A. B. Digital media literacy in the Library Learning Commons // Library Philosophy and Practice. – University of Nebraska – Lincoln, Summer 2022
8. Кубрак Н. В. Методика развития медиа-информационной грамотности педагога-библиотекаря с использованием дистанционных образовательных технологий // Проблемы современного образования. – 2022. – № 4. – С. 256–270. – DOI: 10.31862/2218-8711-2022-4-256-270.
9. This review // Evaluating and Enhancing Media Literacy and Digital Skills / Ed. by Leen d’Haenens, Willem Joris. – Open access. – DOI: 10.17645/mac.i466.
10. Hobbs R. Медийная грамотность в действии: критический анализ медиа. – Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2021. – 248 с.
11. Potter W. J. Медиа грамотность / W. J. Potter. – 9-е изд. – Thousand Oaks: Sage Publications, 2019. – 528 с.